

Valutare l'allineamento tra lo scopo e le azioni (esempio compilato)

INFORMAZIONI GENERALI

Periodo di valutazione: Q1 2025

Reparto/Funzione: Quality management

Persona che compila il modulo: Maria Rossi – Quality manager

Data: 1 marzo 2025

DEFINIZIONE DELLO SCOPO

Scopo di riferimento dell'organizzazione

Scopo principale: garantire l'eccellenza operativa attraverso un sistema qualità che crei valore tangibile per clienti e stakeholder

Sub-Purpose 1: promuovere una cultura della qualità basata sulla prevenzione e il miglioramento continuo

Sub-Purpose 2: integrare la qualità nei processi decisionali a tutti i livelli organizzativi

Sub-Purpose 3: sviluppare competenze di problem solving sistemico nell'organizzazione

Obiettivi strategici collegati

- 1) Ridurre il costo della non qualità del 25% entro la fine del 2025
- 2) Raggiungere un customer satisfaction index > 4.5/5
- 3) Ottenere la certificazione ISO 9001 per la nuova business unit

VALUTAZIONE DELLE AZIONI QUOTIDIANE

Matrice di allineamento

Valutare ogni azione su una scala da 1 a 5:

1= Completamente disallineata

2= Parzialmente disallineata

3= Neutra

4= Parzialmente allineata

5= Completamente allineata

Azione quotidiana	Frequenza	Impatto sullo scopo	Punteggio	Note
Gestione NC/AC/AP	Giornaliera	Diretto su prevenzione e miglioramento	4	Focus ancora troppo su correzione invece che su prevenzione
Audit interni	Settimanale	Supporta cultura qualità	5	Nuovo approccio coaching molto efficace
Review documentale	Giornaliera	Indiretto	2	Troppo tempo su burocrazia
Training team	Mensile	Diretto su competenze	5	Ottimi feedback dai partecipanti
Analisi dati	Settimanale	Diretto su decisioni	4	Da migliorare tempestività

Analisi delle risorse

Valutare l'allocazione delle risorse in relazione allo scopo.

Risorsa	Percentuale dedicata allo scopo	Percentuale altre attività	Gap
Tempo	65%	35%	-15%
Persone	70%	30%	-10%
Budget	80%	20%	0%

INDICATORI DI ALLINEAMENTO

KPI quantitativi

Valutare gli indicatori numerici di allineamento:

Indicatore	Target	Attuale	Trend	Gap
Costo della non qualità	-25%	-15%	In crescita	-10%
Customer satisfaction	4.5/5	4.2/5	In crescita	-0.3
Percentuale NC preventive contro correttive	70/30	40/60	In crescita	-30%
Tempo di risposta NC	48 h	72 h	Stabile	-24 h

Indicatori qualitativi

Valutare su una scala da 1 a 5:

[4] Comprensione dello scopo da parte del team

[3] Comunicazione dello scopo nelle attività

[4] Motivazione del team verso lo scopo

[4] Feedback degli stakeholder sullo scopo

ANALISI DEGLI OSTACOLI

Identificazione delle barriere

Elencare i principali ostacoli all'allineamento:

- 1) Ostacolo: resistenza al cambiamento approccio preventivo. Impatto: mantiene focus su correzione al posto di spostarlo su prevenzione. Possibile soluzione: corso di formazione
- 2) Ostacolo: sistema informatico poco efficiente. Impatto: rallenta analisi dati e risposta NC. Possibile soluzione: upgrade pianificato Q2 2025

Opportunità di miglioramento

Identificare le aree di potenziale miglioramento:

- 1) Area: analisi predittiva qualità. Azioni proposte: implementare cruscotti di indicatori real-time. Risorse necessarie: software, training
- 2) Area: coinvolgimento operatori. Azioni proposte: programma suggerimenti qualità. Risorse necessarie: sistema premiante, comunicazione

PIANO D'AZIONE

Azioni prioritarie

Elencare le azioni da implementare

<u>Azione</u>	<u>Responsabile</u>	<u>Scadenza</u>	<u>Risorse</u>	<u>Status</u>
<u>Implementare dashboard</u>	<u>Marco Bianchi</u>	<u>31/3/2025</u>	<u>15.000 euro</u>	<u>In corso</u>
<u>Training preventivo</u>	<u>Laura Verdi</u>	<u>15/4/2025</u>	<u>5.000 euro</u>	<u>Pianificato</u>
<u>Upgrade del sistema</u>	<u>Team IT</u>	<u>30/6/2025</u>	<u>30.000 euro</u>	<u>Approvato</u>

Monitoraggio e review

Definire il piano di monitoraggio:

Frequenza delle review: mensile

Responsabile del monitoraggio: Maria Rossi

Modalità di reporting: dashboard e meeting

Prossima data di revisione: 15/03/2025

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sintesi quantitativa

Punteggio medio allineamento azioni: 4/5

Percentuale risorse allineate: 72%

Performance KPI: 85%

Indice qualitativo: 3.75/5

Q U A L I T A M O

Giudizio qualitativo

Inserire una valutazione complessiva dell'allineamento

Punti di forza:

1 Forte commitment del management sulla qualità

2 Team competente e motivato

3 Budget adeguato per miglioramenti

Aree di miglioramento

1 Approccio ancora troppo reattivo

2 Efficienza sistemi informatici

3 Coinvolgimento operatori di linea

Raccomandazioni

Elencare le principali raccomandazioni per migliorare l'allineamento

1 Accelerare implementazione strumenti analisi predittiva

2 Potenziare programma formazione su approccio preventivo

3 Sviluppare piano comunicazione scopo a tutti i livelli



Q U A L I T I A M O